

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
Конто пошт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год передполуднем
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячною в ярмо 450 зок.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 літ., Німеччині 750 мар.,
Швейцарії 1 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 15 літ.,
Болгарії 750 лев., Австрії 750 ш. — Зміна адреси 1 зок.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Довкола проекту зміни конституції.

Ніхто не вдоволений з § 14. — Президент Мосціцький погрожує уступленням, таксамо уряд. — Національні меншості проти зміни конституції. — Марш. Ратай уступає невідкачно. — Вибори до міських рад у вересні. — Перед номінацією нових міністрів. — Проект реорганізації міністерств.

Варшава, 17. червня 1926.

Проект зміни конституції, зложенний на руки маршалка союму, викликав у посольських кругах деяке розчарування. Навіть ті партії, що з заміщенням влади президента держави, висказують різні сумніви щодо доцільності таких змін, які пропонує уряд. Особливо не подобається введження до конституції 6 австрійського § 14, під охороною якого рада міністрів з президентом моглаб рішати про найважливіші державні справи, м. ин. і про вибори ординації.

Сьогодні велися в цій справі наради кількох партій. М. ин. радила президенту «Піста» під проводом пос. Дембського і були вступні наради ЗЛН., який до проєктованих змін конституції ставиться зі зрозумілих причин з резервою.

В парламентарних і політичних колах розійшлася сьогодні вістка про те, що през. Мосціцький на випадок відкинення законодатними гілками урядового проєкту зміни конституції уступить зі становища голови держави. Також прем. Бартецький заявив ще перед кількома днями, що як би законодавчі тіла не прийняли урядового проєкту, то уряд витягне з того відповідні консеквенції, значить — уступить також. Кажуть, що през. Мосціцький незвичайно заінтересований тими змінами конституції, тим більше, що над ними раджено і їх ухвалено на раді міністрів при його діяльній співучасті.

Сьогодні голова Білоруського Клубу пос. Яремич відбув конференцію з марш. союму Ратаєм. Яремич зазначив, що Білоруський Клуб є проти якихнебудь змін конституції, бо він є тої думки, що теперішня конституція єдинокою гарантією, правда, тимчасом на папері, для національних меншостей. Як би представники національних меншостей віддали свої голоси за зміною конституції, то тим самим приготували би зброю проти себе. Аналогічне становище займають і посли з Українського Клубу.

Той же пос. Яремич відбув сьогодні конференцію з прем. Бартеєм у справі нестерпного положення Білоруського народу під Польщею. Яремич пропонує Бартею домашня Білоруського Клубу і подав йому одночасно відповідний меморіал. Прем'єр обіцяв розглянути той меморіал, а коли зацікавиться з його змістом, обговорити всі справи по докладно на найближчій конференції з пос. Яремичем.

Тут рахуються загально з недалеких уступленням марш. союму Ратаю, яке він заповів іше перед 2 тижнями. Кажуть, що вже у відірок 22. ч. м. маршалок передасть на письмі свою резолюцію на руки одного з віце-маршалків, при чому докладно умотивує свою постанову. Сьогодні конференція з марш. Ратаєм спеціально вибрана делегація «Піста» в цій справі, інформуючись про причини його постанови уступити зі свого становища.

В цій справі дістав Ратай також письмо від голови «Піста» пос. Вітоса. Ратай заявив делегації, що свого наміру уступити не покине і в найближчих днях це виконає.

Уряд наміряє забратися радикально до реорганізації самоуправувань в державі. На випадок, якби теперішній сойм не ухвалив самоврядних законів, уряд допоможе собі шляхом розпорядків президента держави, виданих на основі повноважень, за якими уряд Бартея хоче звернутися до союму. Розпорядки в справі самоуправувань малиб повиявитися в міс. дилні, так, що вибори до міських рад моглиб відбутися вже у вересні.

Сьогодні або завтра надіються номінації міністрів закордонних справ, освіти, рільництва і земельні, реформи. Називають різних кандидатів, м. ин. проф. Станевича з Вильна на пост міністра освіти. В найближчих днях має бути переведена й реорганізація деяких міністерств. Так мін. публичних робіт має бути зовсім знесене, а департамент шляхів був би прилучений до мін. залізниць, яке буде називатися мін. комунікацій.

Чи дійсно полекші?

Зи на курсу політики рум. уряду супроти нац. меншостей?

Букарешт, 16. червня 1926.

Півофіційний румунський орган «Адеверул» повідомляв, що уряд генерала Авереску приступас небаром до реалізації своєї програми відносно національних меншостей. Передусім признають право зрівняння (?) приватних шкіл національних меншостей. Крім того мову територіяльних національних меншостей мають ввести до державних урядів даної території. Відповідні проєкти законів небаром внесуть до парламенту.

З судової салі.

За приналежність до Української національної Організації.

Львів, 18. червня 1926.

Вчера переслухали надкомісаря поліції поліції Миттенера, який м. и. гадав про зізнання Івана Головацького, від якого називаєм нібито скривався один із Барановських, заостротений в його документи. Цей Головацький подав подробиці, які освітлюють напад, незнані поліції.

Головацьким зацікавилася політ. поліція тому, що при Ян. Барановським найшли легітимно Головацького, виставлену дробовичним старостом. Головацький у слідстві був зізнав, що в 1924 р. Барановський позичив був собі у нього легітимизацію.

нію, бо хотів іхати до своїх батьків до Т. Мерошів, а поліція пошукувала його. Далше мав тоді Головацький зізнати, що оба Барановські належали до військової організації, брали участь у тюрко нападках на пошту, до чого самі йому признались, та що стріляли до пошти в Тетерівцях, коли то Роман Барановський був ранений в ногу. Після сутички з поліцією асист до пошта в Бурштині й утік до Львова. Далше мав Головацький зізнати про напад на пошту в Шремі (Польщина), де касіром був Українець Меркур. Він нібито впустив до львівлянина Українця, члена військової організації й вони забрали 28 тисяч золотих. Переслуханий моря Голівський, бувши студент теології, заверив усьому та заявив, що те, що зізнав у поліції в суді, було зачеркнуте в часті з часопісця, («Слова Польського» і «Газети Подземної»), у часті підсуває це йому комісар поліції. Прокуратор Протас з огляду на суперечливі зізнання постановив внесення синісти зі слідства протокол. Трибунал прихилився до того висновку й після списання протоколу Головацького вивели до в'язниці. Описав переслухано ще кількох свідків, які не зізнали нічого нового. Вліпці переслухали почтових возник, котрі іхали почтовим возом, на який виконало напад на головний пошту у Львові в березні 1924 р. Свідки ті зізнали, що напад був так зручно виконаний, а пошта нападальних така грізна, що про оборону годі було й думати. В хвилі, як вози відчинили віз із гривами, п'ятьох людей окружили конвої, приклали їм револьвери до грудей, приказали піднести руки в гору, а ні то куля в груди. З почини темноти (нападаючи перешли ушкодили контакт електричної лампи) і тому що мали послухати крики капелюхів і натягнені на очі шкарки, годі було пізнати нападаючих. Свідок Балчик, зізнав, що 35 літ служить при пошті, а ще не бачив такого нападу; жалює, що не міг вратувати державних грошей.

Дальша розправа нині в 9. год. рано.

Розправа вбийника Ліндога.

Варшава, 17. червня 1926.

Нині почалася в окружнім суді розправа проти се жанта Ваца. Тшакельського, обвинуваченого за вбивство Губерта Ліндога, презеса ПКО. Боротись обвинуваченого пос. д. Лібералі. Показано 16 свідків. Після відчитання акту обвинувачення зізнав обвинувачений. Признається до вини. Першим відроком проти Лідога були вісти поези, що проти нього примієно домашній арешт. Обурення зростає під час розпиту, де виявилось багато надкушту у ПКО. Оба набрав вразливі, що оборона аміряє не лише до виправдання Ліндога, але й до признання його заслуг. Після промови обвинувач. Шурдає прийшов до переконання, що Ліндог звинувач. На Ліндог вва. припадково стріну Ліндога й тоді так заарештава його ум, що не знав, що сталося. Як прийшов до себе, зрозумів, що випадково револьвер, а з околих товни догадався, що доконав убивства. На питання предсідника відповідав, що тепер розуміє, що до того вчинку не був уповноважений. Жалує, що унещасливив рідню Ліндога й союу. Мучила його думка, що чоловік на високім становищі є причиною поважних страд для держави, а встатки його можуть збільшити. То була причина вбивства.

Присуд западе завтра.

Біржа.

Гроші.

Курсу Банку Польського й офіційно вваршавської біржі були без зміни, себто долар 923 зок. 10 лот. У Львові на приватній біржі долар удержується при курсі 1016—1020 при спокійній тенденції Канадський долар 1009—1011.

Чужинці в краю і за кордоном вже переконалися, що найліпше і найдешевше масло тіляч у фінки.

Кр. Мон. Союз «Масляний» в Строне

Бо вироблене під доглядом фахових молочарських техніків, а продаж першої руки. — Звертається з покликом до всіх наших союзних складів: Львів, Ринок 10; Стрий, Шейчеська 5; Станіславів, Соборського 28; Перемишль, Ринок 23; Самбір, Косишська 11; а від 13. червня Жездзюж 1856 (біля перестанку.)

Марево нового конфлікту.

Львів, 18. червня 1926.

Польські події заборобували до тої міри увагу всієї преси, а в тому числі й нашої, що інформуючи про них, ми не мали змоги поінформувати належно наших читачів про деякі факти на міжнародній арені, що матимуть далекосягдє значіння на дальший уклад міжнародних сил і на розвиток майбутніх міжнародних взаємин.

До таких подій слід безперечно зарахувати назріваючий тепер покищо не збройний, а тільки дипломатичний конфлікт між Англією і СРСР. Нема ніяких даних на те, щоби передбачувати аж збройну розвязку того конфлікту, але всеж він буде мати великий вплив на уклад відносин у Європі, а також і на інших континентах. Конфлікт зродився на тлі англійського страйку. В Англії, як відомо, тріває по нинішній день страйк гірників. Уряд має дуже багато клопоту і праці з його ліквідацією. Та вонд ускладнюється сильно наслідком того, що професійні спілки СРСР, субсидіують страйкуючих фінансово.

Комінтерн прикладав величезну вагу до англійського генерального страйку та надавав йому епохальне значіння. Не меншу вагу прикладав до нього і уряд СРСР. По цілому СРСР, республік почалася інтензивна збірка акція на допомогу англійським страйкарям. Всі вібрані гроші пересилав до Англії Центральний Союз Професійних Сілок СРСР у Москві. Скоро криза страйку та побіда уряду над страйкарями сильно занепокоїла не тільки Комінтерн, але й усі урядові кола Радянського Союзу.

Всі вони надіялися відбити собі при нагоді страйку всі ті моральні та інші втрати, яких зазнали на Далекому Сході, в Китаї завдяки англійській політиці. Керманічі англійської філії Комінтерну дістали належну догану за те, що допустили до такої скорої ліквідації генерального страйку, котрий мав зацілювати побідний огонь світової революції, але одночасно дістали наказ продовжувати за всяку ціну страйк, найбільше збільшувати зованих гірників. І дійсно Комінтернові це вдалося. Страйк тріває до нині та є колодою у ній керманічі англійського державного корабля.

Англійський уряд вислав до СРСР дуже обережну ноту, в якій делікатно протестує проти грошового субсидіювання англійських страйкарів і приписує вини за субсидію урядові СРСР, бо наркомфин вступив виласним законом дав дозвіл на виплату тих грошей до Англії і тим вишався у внутрішній справі Англії. На те відповів уряд СРСР, що на випадок, він вважає англійську ноту вмішуванням чужої держави до внут.

Red. czas. «Dziło» Pr. 267/26. W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! Sąd okręgowy karny we Lwowie, orzekł na wniosek Prokuratury przy tymże Sądzie, że treść artykułu umieszczanego w czasopiśmie «Dziło» Nr. 130 (10877) z dnia 15. czerwca 1926 roku pod tytułem: 1) «Prawdy» między słowami: Horoda Lwów... a... słowami: dla tryb. 2) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 3) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 4) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 5) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 6) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 7) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 8) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 9) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 10) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 11) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 12) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 13) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 14) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 15) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 16) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 17) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 18) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 19) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 20) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 21) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 22) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 23) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 24) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 25) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 26) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 27) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 28) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 29) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 30) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 31) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 32) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 33) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 34) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 35) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 36) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 37) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 38) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 39) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 40) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 41) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 42) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 43) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 44) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 45) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 46) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 47) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 48) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 49) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 50) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 51) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 52) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 53) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 54) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 55) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 56) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 57) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 58) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 59) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 60) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 61) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 62) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 63) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 64) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 65) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 66) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 67) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 68) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 69) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 70) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 71) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 72) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 73) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 74) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 75) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 76) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 77) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 78) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 79) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 80) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 81) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 82) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 83) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 84) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 85) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 86) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 87) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 88) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 89) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 90) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 91) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 92) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 93) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 94) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 95) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 96) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 97) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 98) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 99) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 100) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 101) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 102) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 103) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 104) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 105) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 106) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 107) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 108) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 109) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 110) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 111) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 112) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 113) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 114) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 115) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 116) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 117) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 118) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 119) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 120) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 121) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 122) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 123) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 124) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 125) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 126) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 127) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 128) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 129) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 130) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 131) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 132) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 133) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 134) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 135) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 136) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 137) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 138) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 139) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 140) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 141) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 142) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 143) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 144) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 145) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 146) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 147) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 148) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 149) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 150) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 151) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 152) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 153) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 154) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 155) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 156) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 157) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 158) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 159) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 160) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 161) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 162) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 163) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 164) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 165) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 166) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 167) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 168) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 169) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 170) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 171) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 172) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 173) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 174) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 175) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 176) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 177) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 178) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 179) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 180) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 181) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 182) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 183) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 184) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 185) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 186) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 187) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 188) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 189) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 190) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 191) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 192) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 193) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 194) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 195) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 196) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 197) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 198) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 199) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 200) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 201) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 202) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 203) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 204) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 205) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 206) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 207) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 208) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 209) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 210) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 211) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 212) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 213) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 214) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 215) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 216) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 217) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 218) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 219) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 220) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 221) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 222) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 223) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 224) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 225) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 226) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 227) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 228) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 229) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 230) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 231) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 232) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 233) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 234) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 235) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 236) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 237) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 238) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 239) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 240) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 241) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 242) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 243) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 244) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 245) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 246) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 247) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 248) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 249) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 250) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 251) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 252) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 253) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 254) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 255) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 256) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 257) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 258) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 259) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 260) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 261) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 262) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 263) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 264) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 265) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 266) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 267) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 268) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 269) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 270) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 271) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 272) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 273) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 274) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 275) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 276) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 277) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 278) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 279) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 280) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 281) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 282) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 283) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 284) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 285) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 286) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 287) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 288) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 289) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 290) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 291) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 292) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 293) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 294) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 295) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 296) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 297) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 298) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 299) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 300) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 301) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 302) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 303) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 304) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 305) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 306) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 307) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 308) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 309) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 310) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 311) «Polityka i prawo» między słowami: zbad. 312) «Polityka i

Математична загадка!

Коли 1 = 50

1347

Розв'язка

47-70

(видаєт 05 — **ВІСНИК** —
журнал оцінювачів науки і)

на бажання директора в деяких адміністраційних справах. До друга її злізання належить: обговорення способів введення в життя розпорядків влади, журба за піднесення виховної і наукової діяльності, оцінка поступів і поведінки учнів при вивченні і усуванні учнів з школи, подавання властью вносень дотично виховання і навчання.

Рада сходиться бодай 5 разів до року на зазив властей, директори на домагання 2/3 членів Ради. Рішення западають більшістю голосів. На випадок, якби вони протишлися законам або розпорядкам, директор може відкликатися до Кураторів і заважити виконання ухвали Ради.

Для успішної праці Рада може творити раду виховників (т. зв. длясових опікунів), наукові ради для певних предметів та класові комісії, котрі мають підготувати внесення на Раду, радити, як виконувати ці рішення, укладати шкільні регуляції в рамках загальних принципів, обдумувати справи суспільного і товариського життя в школі і поза нею і т. п.

Загалом учителі як члени Ради і комісії можуть при добрій волі й рішучості добути поважний вплив на ведення школи і долю молоді, хоча регуляції не дає учительському зборові таких прав, які йому з огляду на його повагу супроти директора належалися би.

НОВИНКИ.

— Українському громадянству до відома. Після процесійного походу в неділю першого дня Зелених Свят на Янівське кладовище відбудеться таке під великим хрестом серед могил українських стрільців спільна панахида зі всіми священниками. Після неї відбудуться ще різночасно поодинокі панахиди з поодинокими священниками, намогилах: 1) Безіменного Стрільця, 2) Лупейка й Крупи, 3) Шевчука, Фоліса і Саламоновича, 4) Бесарабової. Шановне громадянство проситься взяти громадянську участь у всіх цих панахидах, як у спільній так і в поодиноких.

— Робітництво в Дрогобичі Франкові. В понеділок дня 21-го червня відбудеться в Дрогобичі свято українського робітництва. Проголошено при участі делегатів з цілого краю для пошанування пам'яті І. Франка. В програму свята входить академія з рефератом проф. д-ра Шевицького і промовою делегатів, описая буде похід вулицями міста.

— Про „Порядику Матерей“, про яку посвячення помістили ми вчора заголовок, одержуємо таку замітку: її домішка положена на узгір'ю штабелі при вул. Ходорівського ч. 15 в даром Митр. Шептицького для філії Товариства охорони дітей та опіки над молоддю, яка тут помістила „Порядику матерей“ себто шкільний для вагітних матерей і дітей. Ординують тут лікарі д-р Ол. Барвінський і д-р Вол. Шуровський у літочних неугах, д-р Ол. Подольський у жіночих, д-р Т. Бурачинський у гірничому відділі, а д-р Савицький наситляє кремійною лампою. Крім академічних заслуг на Основища та Мелената і д-ра Барвінського, що ініціатори секції „Порядку Матерей“, який вложив багато труда і часу в організування цієї інституції, чимало безкорисної праці вложили там пані Перфецька, Львова, Бенесевичева, Рудницька, Терлецька і Радзкевичева.

— Справа ув'язнення редактора „Світла“. Повідається, що спір

ство в справі ув'язненого з кішечкою квітня ц. р. Василя Бобинського, редактора робітничо-селянського тижневика „Світла“, який односторонньо закрито, добігав до кінця. На днях мають бути снідані акти віддані до прокуратури. Снідані ведені слідчим суддею Косіковським іде в напрямі обвинувачення в § 58 к. з., якого ред. Бобинський допустився, помістивши в „Світлі“ кілька статей, в яких пресою прокуратура добачила признаки провини з того параграфу. В зв'язку з тим дійшли до нас відомості, що почтові уряди ще в минулому році одержали від своїх зверхніх властей наказ подавати до відомо поліційних posterunkів імена передплатників „Світла“.

— 3 адміністраційної гумористики. Українське Краєве Т-во Опіки над Івалідами у Львові перешло філії Т-ва „Прогресу“ в Бережанах справу організації абрик-ки в бережанському повіті на дні 20. і 21. червня ц. р. для інвалідів. Філія передала тут старосту спис уповноважених з просьбою завадити уповноваженим. І тут вийшла історія, бо новий староста відмовився від цього, а то тому, що в класулі відмишування поміщено імена: о. Іван, а не ка. Emilij p. Василь, а не В зyj і т. д. Голова філії вилаявся старості, що класулі написана з іменами по душі обов'язуючих принципів і що годі переробити всіх Іванів на Янів, а Василів на Базилів — та покликуювався на принцип ведення метрик і книг ґрунтових, на що староста Тополянський відповів: „nie mie nie obchodzi metryki, nie mie nie obchodzi księgi ґruńowe i przepisy dotychczasowe. Jestem polsk m urzędni k i nie mogę zawiadymować p ełnomocnictw na lwana, W. yla, Mykołę. Omel na, a tylko w brznieńiu urzędowem polskiem: n. j. n. d. d. Голова філії відмовився переписувати українські імена на польські, а пан староста на питання, чи відмовляв відмишування, відповів: „nie odmawiam, ale klasuła w dymow nia z m sobie p iszę“. На питання, чи це жарт з іменами, чи це має бути презюдія до територіальної автономії — староста не відповів. Запал старости до перекрещування імен не новий і не дивний, бо, як зачуваємо, він сам з походження Українець, змінив своє хрестне імя Володимира на Владислава, греко-лат. обряд на латинський і українську народність на польську. S pleni sat! M. C.

— **Ucrainica.** У паризькій „Rev e Intern onale“ з 1-го червня знаходимо статтю д-ра М. Лозинського п. з. „Польща й угнетені нею народи“. У ч. 164 „Prater Presse“ з дня 18. ч. м. маємо у відділі „Siawische Rundschau“ довге справоздання студії Я. Бодуена де Куртене з останнього тому „Записок Наук. Тов. ім. Шевченка“ про „Kilka ogólników o obiektywnej i subiektywnej cześci Ukrainy pod względem językowym, plemennym, i rodowym i p isny wum“. Одночасно інформації про нововидані у Київській Академії Наук Знахоми для життєпису Степана Руданського, А. Кримським і М. Левченком.

— Відкладення військової служби. Ті, що скінчили 23 рік і повинні почати військову службу, без огляду на те, чи скінчили школу, можуть служити шойно 1. липня 1927 р.

— Гарний вихователь. На Гуцульщині в селі Рибні, косієцького повіту, є вчителем Захарій Сенич, якого поведінка в громадстві школі дала привід батькам до скарж, які покищо залишилися без наслідку. Цей педагог не тільки надто часто заглядає до корзини, але й в хаті, підчас шкільної науки ссичає родинний бешкет. Раз побився він зі своєю жінкою так думало, що їх боева акція перенеслась аж до шкільної класу

присутності дітей, які мусили втікати від „стріли“ своїх педагогів.

— Іспит зрілості в III. Держ. Семінарії у Львові відбувся в дні 29. мая до 5. червня 1926 при трьох комісіях. У відділі - А - під проводом візтатора Мечислава Войковського зложило Іспит 41 кандидатів, а саме: Стефанія Батюк, Параскевія Белой, Ольга Білобраз, Ольга Білик, Стефанія Боднар, Софія Бонк, Юлія Бутель, Ольга Дерев'янка, Анна Дурбан, Станіслава Думба, Осина Горупка, Олена Гринишин, Наталія Гумінішова, Олімпія Киза, Стефанія Кохан, Ірина Кохановська, Іванна Кожко, Розалія Коритко, Олена Коринська, Євгенія Козаць, Стефанія Крупа, Дарія Кудачицька, Ольга Кузь, Юлія Липицька, Броніслава Литвін, Анна Лебіншак, Анна Матерія, Стефанія Робачевська, Марія Скотчлас, Ірина Скрипчук, Ірина Смих, Надія Суботина, Ольга Свистун, Ольга Шулга, Антоніна Шиял, Казіма Танчаківська, Євстахія Вахута, Іванна Вержбинська, Євгенія Зелена, Марія Жолонівка. У відділі тім було 49 кандидатів: з тих одна не допущена з причини лихот ноти з польської задачі, одна заступала а сім кандидатів репробовано на рік. — У відділі - Б - відбувся Іспит зрілості перші три дні під проводом візтатора Оттона Жуковського, а далі дві дні під проводом директора II-ої семінарії Войтіха Смолянського. У відділі тім було 48 кандидатів. З тих одна заступала, одну не допущено з причини лихот ноти з польської вирази, а одну репробовано на рік. Іспит зрілості зложило 45 кандидатів, а саме: Ольга Пар, Анна Целіська, Іванна Цибульська, Ольга Чорна, Анна Добрянська, Софія Федичина, Романа Фостак, Осина Франчук, Софія Гладка, Ольга Головінська, Ірина Грини, Ірина Качала, Марія Камінська, Яроміра Киянко, Стефанія Лихович, Михайліна Махницька, Ольга Манько, Марія Мариник, Анна Мешин, Стефанія Мельник, Пелетія Модна, Іванна Микитко, Мирослава Падох, Надія Петрик, Стефанія Підайна, Ольга Полюга, Стефанія Порхавка, Іванна Порождо, Стефанія Пролак, Ірина Припесь, Олена Романів, Олена Роздольська, Осина Рожанківська, Надія Рубчак, Наталія Сабарай, Ольга Сафінчук, Ольга Савойка, Стефанія Слоневська, Софія Собків, Марія Станіюк, Софія Силенко, Ольга Шуркот, Марія Тершаковець, Ольга Тизько, Клементина Козій. — У відділі - Ц - проводив директор кужеського семінара Казимір Циммерман. У відділі тім було 51 кандидатів, з тих 3 не допущено при класифікації до іспиту зрілості, 4 мало недостаточну ноту з польської задачі, а 6 репробовано на рік. Іспит зложило 38 кандидатів, а саме: Іван Варусевич, Іван Батюк, Станіслав Бергтрам, Іван Бішко, Богдан Бобинський, Філіп Бойко, Маркіян Бучко, Ярослав Букайло, Андрій Харак, Іван Ходачок, Ілля Долганяк, Володимир Дорощ, Іван Гвозд, Іван Гадзевич, Петро Гарух, Лев Горінь, Михайло Гошовський, Михайло Гринишак, Михайло Кершишак, Андрій Кобрин, Іван Котик, Михайло Козій, Михайло Крипий, Василь Ласка, Амвросій Лазар, Юрій Лушківський, Петро Матиш, Юлія Мурський, Павло Михайлишин, Роман Папп, Осин Пізник, Лев Подолько, Богдан Прощ, Василь Пронь, Михайло Сич, Іван Тарнавський, Володимир Торбанський, Теодор Туз. Разом 124 кандидатів (ок).

— 3 епідемії самовбивства. 19-літній торговельний помічник Станіслав Дашкевич застрелився вчора по причини нещасливого кохання. Своєю вибраною відправляв ще до хати, але вертаючись не міг перенести думки, що 17-літня Геля любила ходити на прохід ще й з иншими. — Пробував умерти відомий

з процесу Штайгера судовий „авокулат“ д-р Р. Плотровський, пошарпавшись в брата і батьком, кудишми вибитої шибі перерізав собі жилу. Його брат попертував класну кров для переведення трансфузі внаслідок йому від кровотічі пошкоду. Преса передає тілани здогади щодо причини цього розсудного вичку д-ра Плотровського: не вникло, що такий переріз розстріл є в зв'язку з перешиним для нього слізством зі Штайгерського процесу. — Хотіла умерти з кохання служниця Анна Ціла, випивши субміну. Але випила його за чайом і залячилась ціла.

— 3 темнім хроніки. Ляво Андрушко, син селянина з Личакової, біли-Борислава, позичивши „краватку“ від свого багатого батька, нафтаря, 1000 доларів, приїхав до Львова на широку забаву, де „Берлінського“ готелью, при аут. Рейтана. Батько поїздки про втечу сина поцілю і пані не лажав жакто — безплатно вернувся до Борислава.

— Без дозволу мамі. 19-літній граф Лядушівський, львівський громадянин, оженився зі звичайною дівчиною, бо дочкою іншарів, без дозволу своєї мамі і військової влади. Мамі графа наділяна таким металіємом шукат за моголою парок при помочі поліції, сподіючись вирятувати сина з такого злого інтересу.

— Рідкий гість. Пішуть нам: Дня 13-го ц. м. школярі села Демитир вертаючи зі школи, заважали в лісі птаку великих розмірів, що спочивала на зрізанім пні. Коли сполохана ним не жала сім літати, а насторожилася до оборони, хлопці вбили її камінням і передали у праві школи. Тут розпізнали „гусачого шудку“ (сула), завбільшкою одного метра, при розніжках крах 180. Цікаве, що змусило цього мешканця теплих країн до снігів в нашій краї. Невже-ж недостатка їжі?

— Вакаційно-кабаретова драма. Кілька днів тому подані ми до відома про таємний злочин у дісі в Яремчу, де найшли мертвого ограбленого невідомого мушкету. У що справу була залучена кабареетова артистка Храшевська-Кузьницька, яка виїхала туди зі Львова на прогулку з двома молодими, принагідними знайомими. Оба вони в Яремчу шезли. Поліція ствердила вже особу убийцка: є ним Казимир Гіліський з Ченстохова і який-то нит Віктора Заремби з Варшави. Гіліський убив свого товариша а дісі для грошей і шез. Видала його залишена в готелі сорочка з фірмою „Ченстохова“. Храшевська як непричасну а злочини звільнила з арешту.

— Жертви наукової праці. Паризька завадала на протязі одного дня про нікому невідомого філософа, який на протязі 27 літ працював у мансарді над твором про потаєраженні теорії Дарвіна. Він годошував, купуючи нічно нові книжки, потрібні йому до праці. Коли його твір був готовий, він не міг найти наваздки. Тому стріляв собі в голову, залишаючи лист пошній надії, що тепер звернуть на його рукопис увагу. — Одночасно приходив звістка про смерть знаменитого епітолога з університету в Балтіморі, д-ра Ембера, який працював 10 літ над твором, що мав доказати семітське походження єгипетської мови. У його домі вибухла пожежа і він, хотючи вирятувати свій рукопис, набіг аж на дах, де агорів.

— Померли у Парижі. Кілька днів тому померли грузинський соціаліст Чхеїдзе, відомий як голова соц. фракції у російській думі від 1907—1917, голова совітів в 1917, президент грузинської конституції від 1918 до 1921, до ченту, коли мусів покинути Грузію під панором більшовицької окупації. Чхеїдзе покинув самовбивством після 43-літньої дуже активної громадянської діяльності.

грішних справ СРСР, бо в союзі нема заборони ні обмеження на виліз, чи вилізку грошей за кордон, а тим більше тих грошей, про які мова, а які були приватною власністю професійних спілок. Радянське законодавство не передбачає переліку для переслідування грошей за границю, а тільки робить її залежною від деяких означених правил. В даному випадку все сталося правильно. Виступ англійського уряду вважають більшовицькі дипломати спробою деяких англійських кругів анулювати англо-радянський торговельний договір і таким чином довершити новий економічний натиск на радянський уряд.

Ось істота конфлікту. Англійська публична опінія і консервативна партія вимагають від Чемберлена, як найгостріших засобів боротьби зі ширенням комуністичної пропаганди та підсилюванням грішних англійських комуністів. Чемберлен подає, можна сказати, навіть у конфлікті, — зі своєю партією, бо він є прихильником повільного ділення, а від нього вимагають радикальних кроків.

Який оборот не прийняла би ця справа в недалекому майбутньому, го слід підкреслити факт мобілізації шлої англійської опінії проти більшовиків. Чи скорше чи пізніше мусить її піддатися уряд. А він перенесе цю справу на міжнародно арену, та буде мобілізувати всі сили проти більшовизму. Це зрештою робить Англія систематично не відійти. В даному випадку треба надіятися зовсім реального ділення, реальних вчинків. Чи дійде до збройного конфлікту, не можна сказати, але СРСР напевно захоче Англію взяти в кліщі всебічної ізоляції і таким чином обмежити небезпечну більшовицьку пропаганду і революційну роботу Комінтерну. А це все спричинить зовсім нову міжнародну конфігурацію, зовсім нове угруповання сил.

Спільним фронтом.

Віче Українців, Білорусинів і Литовців у Філадельфії.

Отсей доміс прийшов до нас із зазначеним означенням. Містимо його в скороченні, вичерпуючи все те, що могло б підпасти конфіскації. — Ред. Філадельфія, 10. травня 1926.

Заходом Комітету поневолеваних народів (Українців, Білорусинів і Литовців) у Філадельфії відбулося у нас б. н. м. в галі горожан велике протестатинне віче проти режиму в Польщі. На вічу зібралися маси українських, білоруських і литовських робітників та поважна кількість інтелігенції всіх трьох народів. Віче отворив голова Комітету д-р Іука Мишуга, секретарював п. М. Дармограй.

Перший виступив а основним рефератом про положення національних меншостей у Польщі д-р Л. Мишуга. Бесідник зазначив, що комітет скликав це віче, щоб піднести прилюдний протест проти польської самоволі на українських, білоруських і литовських землях. Коли проти тієї самоволі протестують найбільші мужі науки й визначні політики в Європі, коли проти польських насильств підняла протест Ліга охорони прав людини і конгрес протестантських церков, го тимбільше мусять це зробити емігранти з українських, білоруських і литовських земель, що тепер під Польщею, бож тут ходять про життя їх рідних братів, про долю їх рідного краю. Референт змалював положення всіх трьох народів під сучасну хвилю і підкресну, що тільки залученими силами, спільним фронтом зможуть здобути собі кращу долю. Зазначив іще бесідник, що як тільки виникла в Філадельфії думка оснувати спільний Комітет, зложений з усіх трьох поневолеваних народів, зараз накинудся на ініціаторів того діла шла польська преса в Америці. «Болячися нас — казав д-р Мишуга — вже годі, як ми сиділи тихо. А щоб то було, якби ми ваялися до спільної праці? А це ми мусимо зробити,

ми мусимо боронитися і спільними зусиллями відбивати страшний удар». Промовець закінчив свій реферат заанонсом до всіх гуртуватися в Комітет поневолеваних народів.

З черги промовляв Американець, адвокат Губерт Горен, великий прихильник Литовців, що виступив оборонцем права на самовизначення для всіх народів. Бесідник вірить, що кожний народ скорше чи пізніше мусить здобути собі державну незалежність, як тільки прямують до неї послідовно. Свободолюбний американський народ буде завжди по стороні покращення і поневолеваних.

Від Білорусинів говорив Д. Ко-нурко, що оповідав про різні жахливі картини з теперішнього білоруського побуту. Особливо цікаві були ті образи, в яких бесідник змалював похід на білоруську школу і церкву. По ній виступив а промовою о. С. Драгеліс (по литовськи), що змалював положення литовського народу, зокрема його столиці — Вільни. Бесідник визнавав до єдності і удержання в спіль-

ній боротьбі, щоб якнайкраще використати симпатії вільного американського народу.

Останнім промовцем був ред. Омельян Релюх, який вголосив довшу промову в англійській мові. Бесідник зазначив, що інтерес Америки вимагає, аби в Європі не було поневолеваних народів. Це потрібно і для економічних інтересів Америки і для мирного співжиття різних національних груп серед американської еміграції. Алеж Америку треба поінформувати про становище поневолеваних народів в Європі, особливо про становище Українців, Білорусинів і Литовців, а тоді вона напевно на це відповідно відгукнеться.

По скінченні своєї промови бесідник поставив резолюції в англійській мові, вироблені в спільному Комітеті. Резолюції ухвалено однодушно і на тому віче закінчилося. Після того розіслано їх до американських конгресменів і сенаторів та до представників чужих держав у Вашингтоні.

Плящі імпрегновані ориг. французькі зол. 259
гумові ориг. англійські жіночі " 45
" " " мужеські " 82
" " " поручас " 82

Фірма ГУРСКИ і ВІТЕК

П'явів, Площа Марійська ч. 3. 1799 8-20

Після ганебного вбивства.

Становище органу Мілюкова „Последніе Новости“. — Спростування генерала хорунжого В. Петрова.

Парижський орган Мілюкова „Последніе Новости“, погляди якого на справу вбивства от. Петлюри ми вже наводили, вважав за доцільне забрати в тій справі ще раз голос. Тим разом присвятив він справі погромів в Україні величезну передовицю, в якій обвинувачує в погромах усі армії, що оперували на Україні.

„Справедливості вимагає підкреслити — пишуть „Последніе Новости“ — перш за все те, що жидівські погроми супроводжали всю громадську війну на Україні. І не було в тій війні ні одної партії, свободної від того п'ятна. Воно опоганювало частини білої армії не менше ніж українські війська. В першому періоді війни: в 1918 р. цілий ряд жорстоких погромів вчинили більшовицькі відділи. Навіть велика кількість „отаманів“ і банд з них звали себе українськими — займалися розбоями, а особливо рабунками жидівського населення — як постійним і головним за яттям. У всіх тих випадках основні причини такі самі: загальне озвірилість, що розбуджувало першій інстинкт ненависті до „чужих“ по крові, — соціальний розклад, що породив тип „професіоналів“ горожанських воєн“, які вживали війська всіх партій, — накінець самі умовини горожанської війни, та система „самопоставлення“, якою жили всі армії і яка при слабкій дисципліні легко поверталася в розбій. Жидівське населення перше падало жертвою, як населення міське, більше безбронне ніж сільське, як різко відокремлена від інших груп, над якою можна було робити насильства, не ризикуючи зазнати „своїх“. Причини „оправдання“ тих насильств: легенда про догодовий більшовизм Жидів і т. п., яку не важко було придумати.“

Дотепер все, можна сказати, немов би безсторонно, але далі та „безсторонність“ „Последніе Новости“ губиться. А губиться вона особливо тоді, коли вони пишуть про український національний рух та його провідників. Цього руху вони ненавидять, не перетравлюють зв'язаного з ним неподільно українського сепаратизму і тому не вагаються і тепер кокнути його своїм шовіністичним російським копитом.

Вбивство Петлюри — лише орган теперішнього революціонера Мілюкова — було актом мести за погроми Жидів, яких допущилися „революційні війська“. По суті, провідники українського руху несуть серйозну частину відповідальності за ті проступки.

По такому генеральному обвинуваченні дає газета тим же Українцям ніби-то неутраляуючу до деякої міри це твердження пігулку і каже на адресу пок. Петлюри:

„Та це твердження напевне можна віднести до особи Петлюри. Трагедія

національних відносин на Україні чимше вродю може вирішити актами помсти на поодиноких особах“.

А далі йде ще краще. Навязуючи до наведеної аналізи відносин на Україні передовик „Последніе Новости“ пише:

„А тим загальним причиною, помагав відомий напрям політики українського націоналістичного уряду, — як, описав, і політика білого командування — хоч і цілковито інші х попин і мотива. У тієї трагедії українсько-жидівських взаємин стоїть у тісному зв'язку з трагедією українського національного руху.“

Отже всіх українських національних провідників обвинувачує ця „безсторонна і революційно-демократична газета“ в чамбул у шовіністичній політиці, яка не могла не підтримувати погромницьких настрів.

Зловий акт — пишуть вони далі — повного відділення від Росії не тільки виконав пропаст між українським і починавшимися білими рухами, але й усунув усяку можливість згоди між усім противобільшовицькими силами на популі. Цей акт спричинив, неминучий — якби не були суб'єктивні настрої політичних діячів з обох сторін — конфлікт з меншостями, а зокрема, з Жидями, заінтересованими, як торговельне населення, в підтримці економічних зв'язків із центром Росії. Але „самостійництво“ не визнавало достаточного одуження і серед українських мас — і не могло бути досить сильною противагою більшовищизму“.

А далі наводять газета цілу „Історію“ України від часів Центральної Ради аж до кінця 1920 р., в якій все одно клепає, що „хвиба“ політика українського націоналізму мусіла довести до погромів.

„Погром Жидів став засобом підіймати масу, в противагу загальному погрому „буржуаз“, до якого закликали більшовики. Погромницька троякість: лажаряддям національної агітації козаків відставили на городі за службу — головами і майном жидівського населення в захоплених місцях. Така генеза страшний хвилю погромів, що задила міста й містечка України кров'ю жидівського населення в першій половині 1919 року“.

Щоби написати такі нікчемні нісенітщини, треба, наприклад, бути російським аж до білого розпаленням націоналістом, треба бути атавістично обтяженим незалежником всього українського, треба бути крайним шинком і засліпленим, неприємним злізником. Всі ці прикмети очевидно мусить мати в аномальних розмірах передовик названої газети. Де є такі твердження, там кінчиться полеміка, там не може бути мови про нічку серйозність. Це негідне поважної газети, а ще менше гідне воно пера серйозного журналіста, що важиться без ніяких даних, а так

собі з фантазією висувати твердження, немов то українські козаци в нагороду за службу відставили до власної довідної розпорядності голови та майно жидівського населення. Де починаються такі нікчемні аргументи, там кінчається розмова, поважна доказова дискусія. На хворобливу уяву та очевидну брєню не придумаш ніяких протипаргументів.

І тут же по такому обвинуваченні та сама газета хоче підтвердити ніби-то фактичним матеріалом з жидівських джерел.

Вона пише: „Чи була це політика самої Директорії і головною командувача в особі Петлюри? Н. Хейфіна, що прса на основі матеріалів жидівської комісії для допомоги жертвам погромів, не категорично стверджує. А. Д. Марголін — жидівський жидівський діяч, що був членом українського уряду — не менше категорично виступає проти тої, по його словам, „меті“.

Чи це не фарисейська становина? — А по ньому йде знов ще більш загрозливі стріли:

„Не факт, що український уряд — ніким відділений від білого командування — не викликав явного антисемітизму. Навпаки, він намагався та намагався притягнути Жидів до будови української держави й навіть йти на ступінь їх націоналістичних інтересів на основі „націоналістичної теорії“ по „жидівщині“ застосовуючи теорію. Але в той же час він викликав тривалу недовіру на полі емігрантської оборони жидівського населення від масового вбивства і грабунку“.

Цих образків московської перфидії хіба досить. Та накінець не можемо поминути ще тенденційної клевети в тій же статті на адресу поодиноких, живучих ще людей, найвизначніших діячів українського національного руху. І так „Последніе Новости“ твердять, що через утворенню українським урядом у Винниці слідчою комісією в справі погромів, до якої належали і Жиди, зазавив себе полковник української армії Петрів, тодішній начальник гарнізону в Житоїрі, а пізніший міністер, явно погромником. Про полковника генерального штабу Петрова ми писали, та висвітлювали що справу. Завтра помістимо спростування генер. хорунжого Петрова, яке він вислав до редакції „Последніе Новости“. Попри ту клевету йде ще одна. Передовик „П. Н.“ не зважав написати, що коли до тодішнього голови Директорії Винниченка прийшла депутація Жидів у справі погромів, то він мав їй відповісти, що просить „не сварити його з армією“. Це напевно виснано з пальця, бо нікому не секрет, що відомий нам письменник і заслужений діяч В. Винниченко був одним з найбільших філіосемітів на Україні.

Педагогічні Ради.

(Стаття надіслана)

Серед учительства середніх шкіл у Польщі є поважне змагання, щоб піднести значіння учительського збору у відношенні до директора, котрі дуже часто засвоюють собі роллю одиноких господарів школи. Далися чути навіть поважні голоси за виборність директорів учительським збором, щоби в той спосіб на цей важний уряд діставалися люди, що далися пізнати, як правдиві педагоги, та щоби, коли котрийсь з них покажеться нездатним на те становище, не тяжив як змора на заведення, а щоби його можна було усунути волею товаришів.

Одначе до того не дійшло, а виданий неfortunним реформатором шкільництва б. мін. Стан. Грабським правильним педагогічним рад далеко не відповідає тим надіям і бажанням, які віддигнуло учительство. Всеж таки він формулює правне становище учительських зборів, тож ними правами повинні користуватися наші учителі, та паче, що деякі наші директори, навіть приватні, проявляють дуже часто абсолютистичні змагання, незважаючи на нашу молоді.

Головні точки регуляміну (див. Дневник Кураторії ЛОШ. ч. 5.) такі: Педагогічна Рада є урядовим органом внутрішнього шкільного життя, що спідає в директору у виховних, дидактичних, а навіть